ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" - Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-01 e Settore Scientifico Disciplinare PHYS-01/A, composta da

PRESIDENTE: Prof. Eleonora Luppi – Professore presso l'Università di Ferrara;
COMPONENTE: Prof. Andrea Rizzi – Professore presso l'Università di Pisa;
SEGRETARIO: Prof. Angelo Carbone – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero in base all'attinenza con il gruppo scientifico disciplinare → fino ad un massimo di 2 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come responsabile didattico di un corso; titolare di modulo; attività di tutoraggio; supervisore e co-supervisore di tesi. Tutte le attività verranno valutate se svolte all'interno di corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato → fino ad un massimo di 8 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Verrà valutata l'attinenza al gruppo scientifico disciplinare → fino ad un massimo di 8 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi → fino ad un massimo di 12 punti.
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista → fino ad un massimo di 1 punti.
- f) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali → fino ad un massimo di 8 punti.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca → fino ad un massimo di 1 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica, 4 punti per ciascuna pubblicazione per un totale di 48 punti e 12 punti per la consistenza complessiva, come di seguito dettagliato:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione, per un totale massimo di 6 punti.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione, per un totale massimo di 6 punti.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di 1,0 punti per ciascuna pubblicazione per un totale massimo di 12 punti.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione per un totale massimo di 24 punti.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 12 punti.

Nel caso venga presentata la tesi di dottorato tra le pubblicazioni, come previsto dal bando, la commissione attribuirà un punteggio massimo di 4 punti sulla base di criteri di congruenza con il settore scientifico-disciplinare (PHYS-01/A), originalità e rilevanza scientifica.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni sarà valutata avvalendosi anche dei sottoelencati indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni della pubblicazione;
- b) "impact factor" della rivista.

PRESIDENTE Prof. Eleonora Luppi

COMPONENTE Prof. Andrea Rizzi

SEGRETARIO Prof. Angelo Carbone